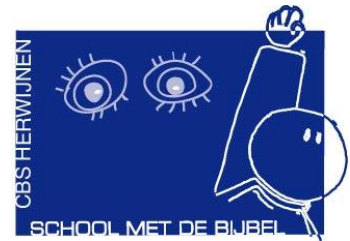


maart 2017

Terugkoppeling tevredenheidspeiling maart 2017



Geachte ouder(s)/verzorger(s),

In deze brief geven wij u een toelichting over de uitkomsten van de **ouder- en leerlingtevredenheidspeiling (OTP en LTP)** van februari 2017. Deze digitale tevredenheidspeiling is een onderdeel van onze werkwijze, waarbij we gebruik maken van Integraal, een kwaliteitszorginstrument.

Een monitor om zicht te krijgen en te houden op kwaliteit. Om dat waar we trots op zijn te houden en te versterken. En op tijd in te kunnen grijpen, wanneer er op dat vlak een kink in de kabel dreigt te komen. Integraal helpt ons om de verbanden te zien, om samen verder te komen in kwaliteit. De gegevens zijn besproken in de teamvergadering en in de medezeggenschapsraad (MR) van onze school. De MR wordt nauw betrokken bij de kwaliteitszorg.

De tevredenheidspeilingen voor ouders, leerlingen en personeel zijn ontwikkeld om een bijdrage te leveren aan:

- Het kwaliteitsbeleid van de schoolorganisatie.
- De ouderbetrokkenheid.
- De marktpositie van de school.

Als ouders en verzorgers over belangrijke onderwerpen meer tevreden zijn dan gemiddeld, dan kan de school zich op die onderwerpen profileren. Als zij echter over belangrijke onderwerpen niet tevreden zijn dan is die rubriek een aandachtspunt voor het kwaliteitsbeleid van de school. Deze aandachtspunten worden opgenomen als ontwikkeldoelen in het schoolplan.

Door deze werkwijze zijn wij in staat om:

- kennis samen te vertalen naar verstandige en betekenisvolle schoolontwikkeling
- de goede dingen vast te houden of te versterken
- op tijd maatregelen te kunnen nemen wanneer we uit koers raken
- onze eigen kwaliteit te kunnen beschrijven, vasthouden en verantwoorden
- onze professionalisering te bevorderen

Voorwaarden om verstandig te kunnen kiezen, is begrijpen:

1. Doen we de goede dingen goed?
2. Vinden anderen dat ook?
3. Levert dat de gewenste resultaten op?

Alle informatie op overzichtelijke manier samen.

Een deel van die informatie ontstaat doordat er vanuit Integraal vragenlijsten uitgezet kunnen worden. Bij onszelf, bij ouders, bij leerlingen. Is er een Periodiek Kwaliteitsonderzoek geweest vanuit de inspectie dan kunnen we die resultaten ook overnemen in Integraal. Dit maakt het mogelijk om per kwaliteitsdomein na te gaan: wat is ons eigen beeld en hoe zien anderen dat.

Dit systeem helpt ons te begrijpen hoe het komt dat het ons als school soms niet of juist wel lukt om de resultaten op het te verwachten niveau te houden.

In februari 2017 hebben wij alle ouders (119) van de leerlingen van onze school uitgenodigd om deel te nemen aan de OTP. Hier is door 58 ouders gehoor aangegeven. Dat komt neer op 49 % van de gezinnen. Hoewel dit nog net geen meerderheid van de ouders is, kan dit nog wel worden gezien als representatief.

De ouders die de lijst hebben ingevuld, wil ik hartelijk danken hiervoor. Deze informatie is voor ons nuttige informatie, die wij serieus nemen.

In de zelfde periode is een LTP gehouden. Van de 90 leerlingen in groep 5 t/m 8 hebben 88 leerlingen de vragenlijst volledig ingevuld. Dat komt neer op 98 %.

Sommige onderdelen zijn opgenomen in beide vragenlijsten, andere worden alleen in de leerling- of oudervragenlijst genoemd. De resultaten van de School met de Bijbel worden per vraag vergeleken met meerdere landelijke referentiegroep(en). Een referentiegroep bevat gegevens van scholen die in het huidige of in de voorgaande kalenderjaren hebben deelgenomen.

De resultaten zijn besproken in de resonansgroep/schoolcommissie. Aan de hand van deze gesprekken zijn enkele aanbevelingen gedaan.

Indien gewenst kunt u de vragenlijstresultaten op school inzien.

De vragen zijn beantwoord op een 4-puntschaal, waarbij de laagste waarde 1 is en de hoogste waarde 4. De kleuren hebben een signaal functie. De score in vergelijking met het landelijk gemiddelde helpt om genuanceerd te kijken.

3.7 - 4.0	goed
3.0 - 3.6	voldoende
2.0 - 2.9	zwak
1.0 - 1.9	onvoldoende

Naar aanleiding van de scores stellen wij ons de vraag: "Vinden wij dit goed genoeg voor onze school, mede in het licht van onze ambities".

Hieronder een samenvatting:

Tevredenheidsscore over:	Gemiddelde score ouders SmdB		Gemiddelde landelijk score	Gemiddelde score leerlingen SmdB		Gemiddelde landelijk score
	2015	2017		2015	2017	
Onderwijsleerproces						
Leerklimaat in de groep	3.6	3.5	3.5	3.0	3.3	3.1
Afstemming	3.6	3.5	3.5	3.0	3.3	3.1
Leerstofaanbod	3.3	3.4	3.4	2.7	3.0	2.8
Onderwijstijd	3.8	3.7	3.6			
Instructie				3.0	3.3	3.1
Planmatige ondersteuning						
Leerling ondersteuning	3.1	3.2	3.2			
Schoolcultuur						
Leefklimaat in de groep	3.4	3.5	3.4	3.0	3.3	3.1
Leefklimaat op school	3.1	3.2	3.2	3.2	3.3	3.1
Aanvaarding				3.3	3.5	3.3
Samenwerking met ouders						
Cultuur	3.3	3.4	3.4			
Informereren	3.3	3.4	3.4			
Organisatiemanagement						
Personeel	3.5	3.4	3.5			
Huisvesting en voorzieningen	3.4	2.8	3.3	3.1	2.9	3.1
Imago						
Presentatie	3.3	3.4	3.4	3.5	3.6	3.5
Resultaten onderwijs	3.4	3.5	3.5	3.6	3.8	3.7

Conclusie:

De gemiddelde score op de OTP van de ouders van SmdB is 3.4 punten. Daarmee komt het gemiddelde precies op het landelijk gemiddelde.

De gemiddelde score van de LTP is 3.3. Het gemiddelde is daarmee hoger (2/10 punt) dan het landelijk gemiddelde. Daarmee scoren alle onderdelen, behalve de huisvesting en voorzieningen, een gemiddelde voldoende.

De hoogste scores in de OTP zijn:

- Ouders zijn tevreden over de wijze waarop de school omgaat met lesuitval, naleving van schooltijden en zinvolle lestijdbesteding. (3.7)
- De lestijd wordt zinvol besteed. (3.7)
- De ouders vinden de informatie van de school begrijpelijk. (3.8)
- De kinderen voelen zich gewaardeerd door de leerkracht. (3.7)

De laagste scores in de OTP zijn:

- Ouders zijn tevreden over de inrichting van het schoolplein. (2.2)
- Ouders zijn tevreden over de netheid en de hygiëne van de school. (2.6)
- Op school leren kinderen goed om te gaan met sociale media. (2.9)

De hoogste scores in de LTP zijn:

- Kinderen vinden dat zij veel leren op school. (3.8)
- Kinderen vinden het fijn, dat zij op deze school zitten. (3.7)
- Kinderen doen meestal aardig tegen elkaar. (3.6)
- De leerkracht weet goed wat kinderen nog moeilijk vinden en geeft extra uitleg als een kind iets niet snapt. (3.8)

De laagste scores in de LTP zijn:

- Kinderen vinden rekenen en taal leuk. (2.6)
- Kinderen vinden dat de gangen en wc's netjes en schoon zijn. (2.2)

Er zijn enkele aandachtspunten naar voren gekomen uit de OTP en de LTP maart 2017.

Uit de peilingen kwam naar voren:

- Dat ouders een heel verschillende waardering geven voor hoe men op school kinderen met leer- en gedragsmoeilijkheden begeleidt. De **deviatie (de spreiding van de scores rond het gemiddelde)** is groot (1.1) De begeleiding wordt ook laag gewaardeerd (2.7)
- Dat ouders verschillend denken over hoe de leerkracht de ouders informeert over de aanpak in de groep. De waardering is wel voldoende. (3.1) deviatie (1.0)
- Dat ouders aangeven tevreden te zijn over het aanbod taal, rekenen en de omgang met normen en waarden. (3.6). deviatie (0.6)
- Dat ouders aangeven tevreden te zijn met de schoolcontacten en zich serieus genomen voelen. (3.6) Ook hierbij is men heel eenduidig. Deviatie (0.6)
- Zowel ouders als kinderen zijn ontevreden over de netheid en de hygiëne van de gangen en de toiletten (2.6) hoewel de meningen daarover wel sterk wisselen. Deviatie (1.1)
- Kinderen geven aan veel op school te leren (3.8) . Daarover zijn de meningen zeer eenduidig. Deviatie (0.4)
- De kinderen zijn positief over het pedagogisch/didactisch klimaat in de klassen: de leerkracht weet wat ze nodig hebben, begeleiden het kind daarbij en legt nieuwe dingen goed uit. (3.6). deviatie is laag (0.6)
- De kinderen voelen zich goed op school, hebben voldoende vriend(inn)en en doen aardig tegen elkaar (3.6). Ook daarover zijn de meningen nauwelijks verdeeld. Deviatie (0.6)

Uit opmerkingen van ouders en kinderen komt naar voren,

- dat de hygiëne en de rust en overzicht in de tijdelijke locatie te wensen overlaat. Men benoemt daar dan direct bij, dat dit debet is aan het tijdelijke gebouw en toont begrip. De verwachtingen over het nieuwe gebouw zijn dan ook hooggespannen. “De resterende periode komen we ook wel door ondanks de beperkingen: lekkages, moeilijk te reguleren temperatuur, geen speelzaal en de beperkte ruimte.”
- De behoefte om regelmatig een overlegmoment met de leerkrachten te hebben.
- Beschikbaarheid van computers in de tijdelijke locatie laat te wensen over.
- Waardering die wordt uitgesproken over de ontwikkelingen in het begeleiden van meer-begaafde kinderen. Tegelijkertijd de zorg dat de begeleiding van de leerlingen met diverse ondersteuningsvragen wel erg complex is.

Terugblik

In de vorige tevredenheidspeiling (2015) zijn de volgende punten als aanbeveling genoemd:

- *2015 - Een kind kan op diverse gebieden worden beoordeeld. De beoordeling moet gerelateerd worden aan de mogelijkheden van het kind.*

Sinds november 2016 is mede door dit aandachtspunt ons rapport en de rapportage naar de ouders en de kinderen drastisch gewijzigd. De reacties van ouders, kinderen en leerkrachten hierover zijn positief.

- *2015 - De opmerkingen van de ouders op het gebied van communicatie zijn dan ook herkenbaar voor ons. Er wordt hard gewerkt om u zo goed mogelijk te informeren en tegelijkertijd weten wij dat er momenten zijn geweest dat dit beter had gekund. Communicatie is niet te onderschatten belangrijk. Dit is voor ons reden om communicatie toe te voegen aan onze bestaande speerpunten in het schoolplan.*

Elk schooljaar worden vanzelfsprekend de maandbrieven in een vaste frequentie toegezonden. Daarnaast is sinds vorig schooljaar de “Zorg Info” een regelmatig rondgestuurd infoblad. Deze bespreekt allerlei onderwerpen op het gebied van zorg en begeleiding. Het betrekken van de ouders bij de gesprekken in het SOT (school ondersteuning team) is inmiddels al een vaste gewoonte geworden. Ouders zijn daarin een gelijkwaardige gesprekspartner en blijven daarbij volledig op de hoogte van de zorggesprekken over hun kind.

- *2015 - Omgaan met gedrag is fascinerend maar niet altijd gemakkelijk. Kinderen reageren verschillend op verschillende situaties. Aan ons allen de mooie taak om duidelijk te maken op welke manier we goed met elkaar kunnen omgaan. Onze afspraken die worden verbeeld in de SoVa slang zijn duidelijk, maar worden door de kinderen wel eens vergeten of genegeerd. Zo vaak als nodig is, zullen we u ook betrekken bij onze werkwijze om negatief gedrag te voorkomen.*

De omgang met anderen is niet altijd zo eenvoudig. De afspraken die zijn opgenomen in onze gedragsprotocollen en zijn verbeeld in de SoVa slang, blijven onverkort van toepassing. Meestal is de aandacht, die we hier constant aan besteden, voldoende. Soms is gedragsverbetering wat ingewikkelder en moeten we ook wel eens hulp inroepen van een deskundige. Zoveel als mogelijk blijven we met de kinderen, de ouders en de betrokken leerkracht en deskundigen zoeken naar effectieve begeleiding. Daarom is dit ook geen punt om weg te strepen van de takenlijst. Het blijft een belangrijk aandachtspunt.

Aan de hand van de input van ouders en kinderen zijn een aantal aandachtspunten geformuleerd. Afgezet tegen de haalbaarheid ervan en de mate waarin deze passen bij de lopende schoolontwikkelingen zijn onderstaande punten genoemd als verandertpunten voor de komende periode:

Speerpunten:

1. stimuleren van eigenaarschap bij de kinderen van hun eigen leerproces
2. Omgaan met gedrag, bevordering
3. Positionering van de school
4. Informatieverstrekking over het zorgtraject van kinderen

Doel:

- vergroten van de betrokkenheid en welbevinden van de kinderen
- formuleren van een gedragsprotocol
- profilering van de school

Toelichting:

Ad. 1. Uit de vragenlijsten komt naar voren, dat *de kinderen zich gewaardeerd weten door de leerkracht*. In ons streven naar het stimuleren van 21^e eeuwse vaardigheden kiezen we als uitgangspunt het eigenaarschap van leren, wat, naar onze mening, zo veel mogelijk bij de leerling moet liggen. Als leerkracht bied je steun waar nodig en tijdige feedback. Bij voorkeur wordt dit gedaan in reflectiegesprekken met de leerling. Een leerling wordt zo actief betrokken bij zijn eigen leerproces en stuurt zelf mee aan wat en hoe hij wil leren. Vanuit deze gedachte wordt het mogelijk het eigenaarschap van de kinderen voor hun eigen leerproces te helpen ontwikkelen door:

- Kind- en reflectiegesprekken te houden, waarin gezamenlijk door de leerkracht en leerling leerdoelen worden gesteld
- Ook het zelfstandig denken stimuleren en het oplossingsgericht vermogen van de kinderen te prikkelen is een voorwaarde voor het ontwikkelen van de 21^e eeuwse vaardigheden. Door in alle groepen een zelfde hierop gerichte teach-aanpak te bieden, wordt de doorgaande lijn in alle groepen gegarandeerd.
- Kinderen succeservaringen te laten beleven.

Ad. 2. De school formuleert momenteel een gedragsprotocol, waarin wordt beschreven *hoe positief gedrag wordt bevorderd*. Hierin wordt ook beschreven hoe de *omgang met de sociale media* wordt aangeleerd. In het nieuwe schoolgebouw zal weer ruimte zijn voor gezamenlijke maandopeningen, waarbij schoolbreed aandacht kan worden gegeven aan de SoVa afspraken.

Ad. 3. Ouders geven aan dat *de school een open cultuur heeft, waarin ruimte is voor betrokkenheid en ouders worden gezien als serieuze partners in het onderwijs*. Daarnaast wordt gesteld, dat kinderen zich *veilig en prettig* voelen op school. Deze positieve situatie willen we benadrukken in het nieuwe schoolgebouw. Deze eigenschappen zijn kenmerkend voor onze school en passen binnen de profilering van de school.

Ad. 4. Een belangrijk punt, wat blijvend aandacht krijgt, is ouders te informeren over de ontwikkeling van hun kind. Wanneer een kind specifieke begeleiding krijgt, moeten ouders daarvan op de hoogte blijven. Middels regelmatig overleg of op verzoek van een van de betrokkenen willen we iedereen goed geïnformeerd houden. We blijven gebruik maken van het "Zorginfo" bulletin, waarin algemene informatie wordt gegeven over zorg-onderwerpen.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u deze stellen aan de directie van de school.

Vriendelijke groet,

Mede namens het team van School met de Bijbel
Theo Jeninga, directeur

